



aanvang 15.30 uur

door Ton de Jong

## Met vreugde geven wij kennis

**M**ensen die alcohol gebruiken zijn gelukkiger dan mensen die dat niet doen. Niet duidelijk is of dat óók geldt voor mensen die heel lang innemen, maar hier komt vervolgonderzoek naar. Wetenschappelijk natuurlijk.

Het is een itempje van amper dertig seconden op Radio 1. Dit 'nieuws' zou het ene oor in en het andere oor uitgegaan zijn, als ik niet net in Tilburg bij de lanceering was geweest van een sociaal-cultureel planbureau voor Noord-Brabant. Het is de hergeboorte van het PON, een afkorting die staat voor Provinciaal Opbouworgaan Noord-Brabant, maar zich ontwikkeld heeft tot onafhankelijk instituut voor onderzoek en advies.

'Met vreugde geven wij kennis', luidt de aanhef van de uitnodiging, die zo'n 130 mensen hebben aangenomen.

Zij hebben er zin in bij het PON. De commissaris van de koningin, een gedeputeerde, een burgemeester en de secretaris van de Brabantse SER komen de boreling feliciteren. Zij geven aan wat Brabant aan een planbureau kan hebben. Veel, mits het PON met de benen vast op de grond blijft staan en dingen doet waar de samenleving echt iets aan heeft. Aan mij was gevraagd om bij de wieg iets te zeggen over hoe wij bij het Brabants Dagblad aankijken tegen de springvloed van onderzoeken en onderzoekjes waaronder de media dagelijks bedolven wordt. Dat is nog niet zo makkelijk, want de wereld van peilingen, enquêtes, polls en (al dan niet universitair) onderzoek zit ingewikkeld in elkaar. Het kaf laat zich niet makkelijk van het koren scheiden. Er

glippen ook in het Brabants Dagblad onzin-onderzoeken door: 'Tweederde jeugd heeft last van zwemmerseczeem'. Opluchting: de alcoholdrinkers van Radio 1 niet.

Ik gaf daarom meteen maar een voorbeeld van ferm handelen. Enige tijd geleden hebben wij intern een boycot afgekondigd tegen Maurice de Hond en zijn wekelijkse politieke peiling. De Hond is sowieso onbetrouwbaar maar zijn peiling zo mogelijk nog meer. Zijn fictieve zetelverdeling van de Tweede Kamer is niet gebaseerd op representatief onderzoek onder kiezers maar op de raadpleging van een panel dat willekeurig is samengesteld. Aan de uitkomst wordt in het publieke debat een gewicht toegekend dat een eigen dynamiek krijgt. De potentiële macht van de PVV bij voorbeeld. „Maar de krant heeft op haar internetsite toch ook allerlei polls en peilingen”, probeerde de gespreksleidster een bres te slaan in mijn betoog. Jawel, maar daar verbinden wij geen belangwekkende conclusies zoals de samenstelling van het parlement aan.

Aan de ene kant die overvloed aan onderzoek en peilingen maar anderzijds een gebrek aan betrouwbaar feitenmateriaal, vooral op gemeentelijke en regionale schaal. Ik noemde de thuiszorg. Probeer er als journalist maar eens snel achter te komen hoe de thuiszorg in Brabant in elkaar zit. Hoeveel klanten? Hoeveel aanbieders? Ontwikkelingen in markt? Verschillen tussen gemeenten?

U voelt hem aankomen: het Brabants Dagblad laat zich graag bijstaan door het sociaal-cultureel planbureau voor Brabant.



Reacties?

t.djong@brabantsdagblad.nl